**Workshop 3**: Ruimtelijke koppelkansen

**Workshopleider**: Hans de Mars

**Notulist**: Ernst Thoolen

**Deelnemers**:

Marnix van der Kruis (Waterschap De Dommel)Jop van de Ven (Streekhuis Het Groene Woud, Youth Challenge)

Dick Boland (waterschap De Dommel)

Edwin van Bussel (Molenaar/beheerder Collse Watermolen)

Han Kalkhoven (Molenaar/beheerder Genneper Watermolen)

Willy Thijssen (Het Groene Woud/ Van Gogh NP)

Peter van der Haan (Gemeente Meierijstad)

Melanie van Eekelen (Stagiair BAT Sittard)

Chris Sandkuijl (Gemeente Valkenswaard)

Ellen Vreenegoor ( Rijksdienst van Cultureel Erfgoed)

Edwin Wieman (Provincie Noord-Brabant)

Freya Macke (Org-ID)

Peter Voorn (Natuurmonumenten)

**Inleiding: naam inleider(s) en samenvatting op hoofdlijnen**

Hans de Mars

Assistant Marnix (Waterschap De Dommel)

Watermolens hebben een grote invloed gehad op de inrichting, het gebruik en de ontwikkeling van een gebied. Het watermolenlandschap is de molenbiotoop (de molen, stuw en molenwiel) en de hydrologische invloedsfeer. Stedelijke ontwikkeling heeft het oorspronkelijke beekdal vernauwd. Hier en daar zijn lage gebieden zelfs opgehoogd. Tegenwoordig liggen watermolens in waterbeheergebieden of natuurgebieden. Van oudsher hebben molens een relatie met een oude nederzetting of een kasteel. In het beekdalenlandschap zijn molenresten te vinden in de vorm van bouwdelen (een stuw of een peil of muurresten) of een molentak. Als molens lang geleden verdwenen zijn (meer dan vijfhonderd jaar) dan wordt het lastig overblijfselen te ontdekken. Een molen duurzaam in stand houden betekent dat een molen functioneert, dus draait. Draait een molen niet, dan zal zij snel vervallen.

Hoe zou je het lokale watermolenlandschap beter kunnen verankeren? Wie zouden we nog meer moeten betrekken? Wanneer gaat iemand wat doen?

**Inhoud: opdracht, aanpak, verslag inhoud en uitkomsten op hoofdlijnen**

De wateropgave omvat drie taken: Waterkering, waterberging en waterecologie. Zij richt zich op wateroverlast en waterkwaliteit, de traditionele knelpunten van het waterbeheer, maar gaat zo voorbij aan de duurzame instandhouding van watermolens.

Voorbeeld: De Gennepermolen.

Het watersysteem is zo ingesteld dat in extreme situaties maximaal 2.5 kubieke m/sec door Eindhoven loopt. In principe is daarmee water genoeg om de molen te laten draaien, maar ook de Trompetterloop. Hogere afvoerpieken dan2,5m3/s worden via het (Beatrix) kanaal afgevoerd.

Als de Gennepermolen gaat stuwen leidt dat vooral tot een verhoogde afvoer via de vaste overlaatstuw met kanopassage en wellicht de vispassage “De Trompetter”. nauwelijks tot een noodzakelijke peilstijging voor de molen. De Gennepermolen kan zo niet goed functioneren omdat er dan te weinig wateraanvoer is. Voor de diverse functies van de molen is tijdelijk een andere verdeling gewenst. Technisch gezien is het geen probleem om tot een andere verdeling te komen. Misschien is het zelfs gewenst: In Sint Oedenrode loopt er het project “droge voeten”. Een betere verdeling stroomopwaarts draagt positief bij aan dit benedenstroomse project.

De oplossing is: “Flexibel spelen met water”, gebruik makend van de techniek van de molen, de overlaatstuw en de invloedsfeer van de molen en de hydrologische invloedsfeer van de molen. Het hoeft ook niet allemaal 24/7/365.

**Oogst: conclusies en aanbevelingen voor vervolg**

Maak een goede analyse van het verleden, de waterhistorie, watertoponiemen. Het verhaal is belangrijk niet alleen ter bescherming van maar ook om de potentie aan te geven van het watermolenlandschap. Molens moeten en kunnen bijdragen aan moderne vragen, bijv. in tijden van droogte 2018 water helpen bufferen (wat wil je in zo’n situatie, verdroging van natte natuur en droogval van de beek of trage stroming,)

Benadering moet je en van beneden af en van bovenaf doen.

Je moet het klein, lokaal en concreet houden. Draagvlak vanuit directe omgeving (lokaal niveau) is vaak groot. Levert verhalen/informatie op. Tegelijkertijd wel met oog voor de onderlinge samenhang.

Waterschap de Dommel: Er is een boek “kralensnoer van de forten van de waterlinie. Zoiets zou je ook kunnen maken van alle watermolens, zodat de hele kralensnoer inzichtelijk is.

Verbreed de opdracht van het waterschap, waar nu alleen de waterbeheerstaak en een ecologische opgave voor de beek ligt. Denk vooral beekdal-breed, ook daar liggen belangrijke waarden/kansen.

Zoek aansluiting bij de klimaat stress test en gebiedsontwikkelingsplannen.

Maak de kennis zichtbaar door de contouren en verhaal van het watermolenlandschap in te brengen in de omgevingsvisie.

Maak eventueel gebruik van het door Nederland geratificeerde verdrag “European Landscape Convention, Firenze ECC2000”. Op lokaal initiatief (bewonersgroepen, gemeenten) kunnen op lokale schaal landschappen bescherming krijgen. Kun je beekdalen een beschermde ECC status geven? Ook het gebruik van het landschap kan een sterkere bescherming krijgen dan binnen een bestemmingsplan. Met ECC kun je beheer afdwingen. Het staat los met wat provincie of rijk doet. Er is ook jurisprudentie over. ECC is toegepast op een stuk bos in Utrecht en eenvoudiger dan bescherming door de UNESCO.

Onderzoek de bescherming door UNESCO niet als monument maar als man-made biosfeer gebied. Ook hier hebben we een recent voorbeeld. “Maasheggen” is zojuist benoemd op voordracht van betrokken gemeenten.