**Workshop 3**: Ruimtelijke koppelkansen

**Workshopleider**: Hans de Mars

**Notulist**: Ernst Thoolen

**Deelnemers**: (getekende deelnemerslijst onvindbaar)

Staatsbosbeheer

Provincie Noord-Brabant

Gemeente Boxtel: Fons Naterop

Waterschap de Dommel

Waterschap AA en Maas

Van Gogh Nationaal Landschap: Frank van de Einde

Rijksdienst voor cultureel erfgoed: Wouter Pfeiffer

**Inleiding: naam inleider(s) en samenvatting op hoofdlijnen**

Hans de Mars (Royal Haskoning)

Ondersteund door Mirjam (waterschap AA en Maas)

Kijk je naar watermolens dan zie je een beek. Loop je langs een beek dan kom je vroeg of laat een watermolen tegen of een plaats waar een watermolen heeft gestaan. In de literatuur vind je hierover vele verwijzingen. Daar waar een weg een beek kruist, zou best wel eens een molen kunnen hebben gestaan. Het resultaat van eeuwenlange menselijke bedrijvigheid in het beekdal, het samenspel van molens en beken, heeft ons een uniek cultuurlandschap opgeleverd: het watermolenlandschap. Voor vijf bestaande watermolens op de (kleine) Dommel is de hydrologische invloedsfeer in kaart gebracht (De Venbergse, Genneper, Colse, Opwettense en Hooidonkse watermolen). Daarnaast zijn zeventien plekken geïdentificeerd waar een watermolen heeft gestaan. Hoe koppel je de ruimtelijke opgaven op het gebied van water, klimaat en natuur en landschap? Doel van dit werkatelier is om samen in dialoog te onderzoeken wat vergeten is, maar waard zou zijn om toe te voegen. Duidelijk is dat het niet alleen gaat over watermolens, niet alleen gaat over beken, maar over de samenhang.

**Inhoud: opdracht, aanpak, verslag inhoud en uitkomsten op hoofdlijnen**

**Waterschap AA en Maas:** Een aantal jaren geleden heeft het waterschap AA en Maas een inventarisatie gedaan naar bestaande en verdwenen watermolens. Op de AA zijn vrijwel alle molens verdwenen (17). Het waterschap heeft naar aanleiding van deze inventarisatie besloten om het watermolenlandschap, het cultuurhistorische resultaat van de relatie tussen molens en beken, sturend te laten zijn voor het waterbeheer. Deze benadering heeft geresulteerd in twee projecten. Erp en Helmond.

Erp: Op een historische plek, waar een watermolen heeft gestaan, zou een sportpark moeten komen. Kernvragen: Hoe ga je het sportpark vorm geven en wie ga je erbij betrekken? Hoe visualiseer je de plek? Ga je over tot reconstructie?

Helmond: Het watermolenlandschap is opgenomen in de gebiedsvisie. Kernvraag: Wie draagt het voort? Planvorming is een eerste stap, maar dan ben je er nog niet. Want wie geeft het vervolg? Wie trekt “de (verdwenen) molen”?

Wanneer modern waterbeheer om een ingreep vraagt op een plaats, dan is dat het moment om de bevolking erbij te betrekken. Zij kan en mag initiatief aandragen. Het idee is om na centrale bewustwording de ideeën die bij de mensen ontstaan te oogsten.

Het molenpaspoort bleek daarvoor een uitstekend middel te zijn

1. Beleidsvormers krijgen ook nieuwe inzichten.
2. Het idee gaat leven bij de bevolking en levert nieuwe ideeën.
3. Nieuwe ideeën kunnen gecombineerd worden.

In Erp ontstond er op deze manier een waterbuffer (wens van het waterschap) en een sportpark (initiatiefnemers sportpark) in de vorm van een verlaagd sportpark.

**Provincie Limburg:** Het is altijd een discussie tussen de rekkelijken en de preciezen. Hoe rekkelijk of precies ben en doe je? Respecteer je de oorspronkelijk cultuur en identiteit volledig of niet? De discussie kan een verlammende werking hebben.

**RCE:** De vraag is altijd: is de historie juist? Hoever ga je terug? Maar ook moet het wel op die plek? Is een andere plek niet zinvoller?

**Waterschap Aa en Maas:** Lokaal initiatief is prima. Maar breder inzicht ontbreekt dan weer. De herbouwde Kilsdonkse molen is waterbeheertechnisch bijvoorbeeld een probleem. Traditioneel maakt het waterschap gebruik van zogenaamde klankbordgroepen waarin alle disciplines in vertegenwoordigd zijn. Nu laat zij ook deelstudies uitvoeren door specialisten.

**Provincie Limburg:** Het is het probleem van de rekkelijken en de preciezen. De oplossing is deze. Stel de vraag van de essentie. Stel de maatschappelijke belangvraag. Dat schept discussieruimte. De volgende vraag is vervolgens hoe je de discussie vastlegt. Dat doe je in een transformatiekader waarin de essenties voorkomen.

**Gemeente Boxtel:** Essenties als benadering om discussie tussen rekkelijken en preciezen te masseren lijkt me een goede benadering. De rol van de overheid is om in de co-stand te gaan staan. Luister naar de burger waardoor meer kans op handelingsperspectief ontstaat. Wat we doen is van belang voor de inwoners.

**Staatsbosbeheer:** Kennis ontbreekt, standaardhandelingen zijn ingeburgerd die juist tot afbraak hebben geleid. Wij willen graag integraal aansluiten met name voor verdwenen molens.

**Provincie Limburg:** Het huidige beleid is voornamelijk gericht op gebouwbescherming. Landschapsbescherming staat nog in de kinderschoenen.

**Provincie Noord-Brabant:** Zijn er ook “gewenste” molens naast de categorieën “behouden” en “verdwenen”?

**Gemeente Boxtel:** Gewenste molens? Een voorbeeld is een kruispunt van de drie gemeentes in meierijstad ten behoeve van de beleving.

**Staatsbosbeheer:** Natuur- en waterplannen zijn bedreigend. Het aspect cultuurhistorie verzacht de discussie. Daartoe moet je eerst een goede inventarisatie maken van wat nodig is in het gebied en oplossingen rond een molen bedenken.

**Waterschap AA en Maas:** De essentie van een watermolenlandschap is een levend system. Het idee “gewenste molen” kan helpen. Oud beleid was erg sectoraal.

**RCE:** Het wrange is dat belangrijke natuurgebieden N2000/ Natuurnetwerk niet zelden ook molengebieden zijn. In Natura 2000 / Natuurnetwerk wordt zeer zelden een directe relatie gelegd met cultuurhistorie als aspect! Hoe kunnen bestaande structuren beter ingepast worden in nieuw beleid?

**Oogst: conclusies en aanbevelingen voor vervolg**

Om voldoende draagvlak voor beleid te krijgen is de inbreng van de lokale bevolking noodzakelijk. (Bottom up benadering en overheid in co-stand).

Goede, nuttige inbreng krijg je door maatschappelijke bewustwording.

Breng cultuurhistorische en ecologische kennis onder bij instituties zoals het waterschap. Ook beleidsmakers hebben deze kennis nodig.

De cultuurhistorie is een middel om de scherpe kantjes in het moderne waterbeleid weg te vijlen. Door bijvoorbeeld het verleden zichtbaar te maken of door rekening te houden met het verleden.

Het molenlandschap en de molenpaspoorten dragen bij aan de discussie over de essenties en leggen een transformatiekader vast.

Heb ook oog voor “gewenste” watermolens naast “verdwenen” watermolens.